



BETYDNING AF OPRINDELSE AF GROVFODERANALYSER PÅ AFVIGELSER I NDF MELLEM KMP-FULDFODER OG NORFOR

STØTTET AF

Promilleafgiftsfonden for landbrug

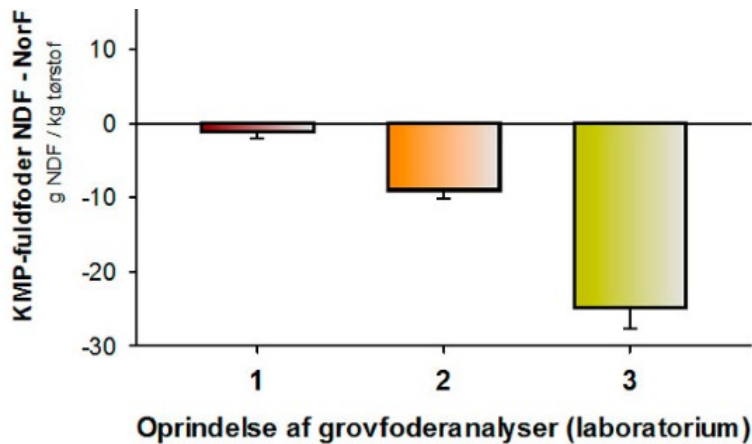
I en række besætninger er der sket pludselige ændringer i sammenhængen mellem forventet og analyseret indhold af NDF i foderblandinger indsendt til analyse ved KMP-fuldfoder.

For at undersøge i hvilken grad disse pludselige ændringer hænger sammen med skift af leverandør af grovfoderanalyser, er data fra KMP-fuldfoder analyseret for 2014 og 2015.

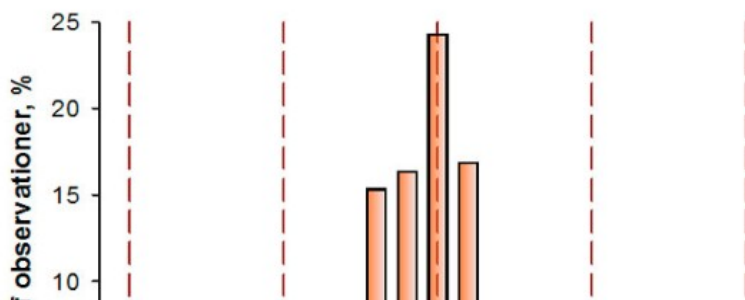
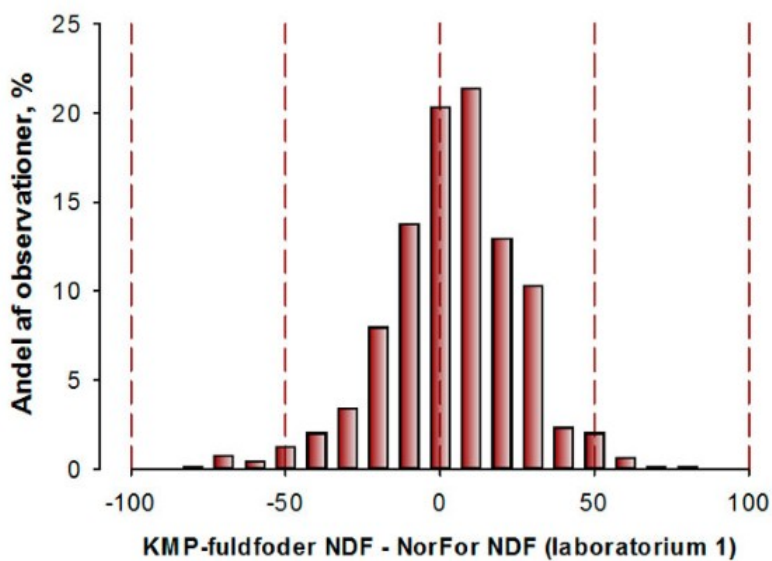
I analysen er inddraget foderblandinger, der i NorFor (DMS) kun indeholder fodermidler analyseret ved et laboratorium, i kombination med tabelværdier. Hvis f.eks. majsensilagen anvendt i en foderblanding er analyseret ved Eurofins, og græsensilagen er analyseret ved Agrolab, er prøven ikke inddraget i analysen. Der blev fundet 729, 463 og 66 foderblandinger med analyser fra henholdsvis Eurofins, BLGG og Agrolab, der opfyldte betingelsen om kun én leverandør af grovfoderanalyser pr. foderblanding.

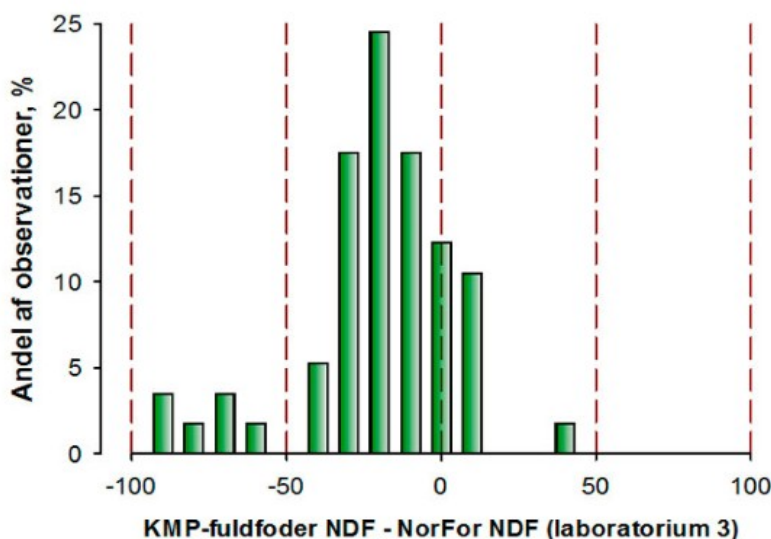
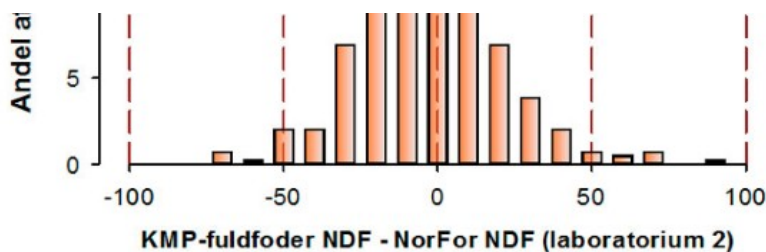
I figuren herunder er vist den gennemsnitlige afvigelse i NDF mellem KMP-fuldfoder og forventet indhold i foderblandinger baseret på grovfoderanalyser og tabelværdier, som beregnet i NorFor. Der blev fundet en stærk signifikant forskel i afvigelsen afhængig af laboratorium ($P < 0,001$). For laboratorium #1 er den gennemsnitlige forskel mellem KMP-fuldfoderanalyse og NorFor ikke forskellig fra 0. For de 2 andre laboratorier er forventet NDF-indhold i NorFor højere end det målte indhold ved KMP-fuldfoder. Denne forskel er markant størst for prøver analyseret ved Agrolab, hvor den gennemsnitlige difference er -25 ± 3 g NDF/kg TS.

or NDF



I de 3 figurer herunder er vist fordelingen af afvigelser mellem NDF i KMP-fuldfoder og NorFor. Figurene viser data baseret på henholdsvis laboratorium 1, 2 og 3. For laboratorium 1 og 2 er den hyppigste observation en difference mellem 0 og 10 g NDF/kg tørstof. Det er tydeligt, at den relative hyppighed af negative difference er væsentlig højere for laboratorium 3 (Agrolab), hvor også den hyppigste difference er omkring -25 g NDF/kg tørstof.





Fremadrettet behandling af NDF i KMP-fuldfoder

Det er ikke nyt, at der kan være en betydelig laboratorieeffekt på analyser af NDF, selvom der officielt rapporteres data baseret på samme metode. Det er ikke umiddelbart muligt at fastslå, om analyserne fra det ene laboratorium er mere korrekte end analyserne fra det andet, men sammenhængen mellem KMP-fuldfoder og NorFor beregninger er stærkest for foderblandinger baseret på grovfoder analyseret ved Eurofins. Årsagen er, at også kalibreringen for NDF i KMP-fuldfoder er baseret på NDF-analyser foretaget af Eurofins.

For at gøre det muligt for kunder i KMP-fuldfoder at sammenholde analyseret og forventet NDF-indhold i foderblandinger baseret på Agrolab grovfoderanalyser, vil der søges etableret en ekstra kalibrering i KMP-fuldfoder baseret på Agrolabs NDF-metode.

Konklusion

Der er ikke noget, der tyder på, at der er sket væsentlige ændringer i koncentrationen af NDF, der rapporteres fra KMP-fuldfoder. De pludselige ændringer i afvigelse observeret hos nogle mælkeproducenter stemmer tidsmæssigt med overgang til grovfoderanalyser ved Agrolab. Mælkeproducenter, der beregner foderblandinger baseret på grovfoderanalyser fra Agrolab, vil have et højere forventet NDF-indhold i foderet sammenlignet med tidligere, hvor grovfoderet

blev analyseret fra Eurofins. Niveauet fra Agrolab er ikke forkert, men niveauet fra Agrolab er tilsyneladende et andet end niveauet fra Eurofins og BLGG. Der arbejdes på en løsning i form af en supplerende kalibrering i KMP-fuldfoder baseret på Agrolabs metode.

I perioden frem til den nye kalibrering er etableret, vil man som bruger af Agrolabs analyser kunne sammenligne NDF-indhold i foderet bagud som hidtil, men sammenhængen mellem forventet NDF-indhold og NDF i KMP-fuldfoder er mindre entydig og differencer skal vurderes ud fra en antagelse om, at der i gennemsnit måles lavere NDF-indhold i KMP-fuldfoder sammenlignet med NorFor, når grovfoderet er analyseret ved Agrolab.